

## מענה לשאלות הבהרה ל RFI - בנושא PDNS

תשובה	שאלה שהועברה	הסעיף אליו מתייחסת השאלה	מס' סידורי של השאלה
למערך מבנה ניהול משקי שמתעדכן מעת לעת ובכל מקרה תהליך ההטמעה תלוי פרמטרים רבים דוגמת מוכנות הלקוח הסופי (הארגון). לפיכך לא ניתן להתחייב בשלב זה לסדר ולהיקף ההטמעה.	כמה ארגונים בערך ייקחו חלק בפרויקט זה? האם הפריסה משמעה כי הניהול יהיה היררכי? האם הפרויקט יוטמע בגישת השלבים, בהתבסס על סוג הלקוחות (עירויות, SMBs וכו') או מדובר בהטמעה על בסיס גיאוגרפי/דמוגרפי? מהם השלבים?	4.1.2.3	1
יש לפרט אילו פרמטרים ניתן לבדוק באופן ידני. כמו כן, האם ניתן לקבל את ציון רמת הסיכון על סמך הפרמטרים הנבדקים. יש לפרט את היכולת גם באמצעות GUI וגם באמצעות API.	איזה סוג מידע נדרש להגשה ידנית/בדיקות של דומיינים חשודים? האם החיפוש צריך להתבסס גם על IP's, ASN (רשתות אוטונומיות)? האם יש להציג רק את ציון הסיכון או גם אינדיקטורים נוספים? האם יש להשתמש רק ב-GUI או שבדיקות אלו צריכות להתבסס על קריאות API?	4.1.3	2
אין למערך יכולת להתחייב בשלב זה לכמויות ספציפיות. יש להציג את המדרגות השונות המתאפשרות בשירות. אם המשיב מעוניין לשתף מנסיונו בנוגע לממוצע כמויות ע"פ גדלי ארגונים או פרמטרים אחרים, ניתן לעשות כן.	האם תוכלו לספק אומדן גס ביחס לכמות המשתמשים/שאליות DNS שיהיו חלק מהפרויקט הזה (האומדן הרגיל של שאליות DNS עומד על כ-3500 שאליות DNS ליום/למשתמש)	4.1.9	3
המשיב מתבקש לפרט את המערכות איתן יכול השירות לבצע אינטגרציה ולהעביר מידע וכן יש לציין באילו פרוטוקולים/פורמטים ניתן לעשות זאת, לדוגמה Syslog, CEF.	האם תוכלו לספק את רשימת ה-SIEM או מערכות אחרות בהם אתם משתמשים לאיסוף/ייצוג נתונים?	4.1.9.6	4
המערך לא מתחייב בשלב זה על שלבי ביצוע, כמויות, שיטות אינטגרציה וכו'.	מה יהיו שלבי יישום הפרויקט? (תחילה, תשתית קריטית ובהמשך מקטעים/מגזרים נוספים)? האם הפרויקט הזה כולל כיוסי אבטחה/תוכן גם עבור הצרכנים? אם צרכנים/אזרחים נכללים, האם אתם שוקלים לספק את השירות באמצעות ספק שירותי אינטרנט (ISP)?	4.2.2.1	5
לא רלוונטי בשלב זה. שלב זה נועד רק לקבלת מידע מציבור המציעים הפוטנציאלים.	המערכת מוטמעת כיום אצל לקוחות משלמים רבים בשוק הישראלי, האם פרויקט זה	4.2.5	6

תשובה	שאלה שהועברה	הסעיף אליו מתייחסת השאלה	מס' סידורי של השאלה
	יכול/יכסה גם לקוחות אלה, ועל כן, ה-INCD יספקו שירות PDNS שיהפוך את פריסת המערכת הנוכחית למיותרת?		
לא רלוונטי בשלב זה. שלב זה נועד רק לקבלת מידע מציבור המציעים הפוטנציאלים.	האם קיימת דרישה לפרק זמן מינימלי שבו המוצר קיים בשוק והאם נדרשת כמות מינימלית של ארגונים (WW או ישראל) שהטמיעו את המוצר ומשתמשים בו?	4.2.6	7
לא רלוונטי בשלב זה. שלב זה נועד רק לקבלת מידע מציבור המציעים הפוטנציאלים. המשיב מתבקש לפרט בנוגע למודל התמחור/רישוי הקיים לשירות לצרכי למידה.	האם הפרויקט הזה יכול SMB's ואזרחים?	4.2.7	8
לא רלוונטי בשלב זה. שלב זה נועד רק לקבלת מידע מציבור המציעים הפוטנציאלים. המשיב מתבקש לפרט בנוגע למודל התמחור/רישוי הקיים לשירות לצרכי למידה.	האם אתם דורשים שהמשיב יציע מודל המאפשר צמיחה גמישה של משתמשים? האם יש צורך ב-Hard Count של הרישיונות או שאתם מצפים מהמשיב לספק 'מודל מבוסס אמון'?	4.2.7.1	9
אין למערך יכולת להתחייב בשלב זה לכמויות ספציפיות. יש להציג את המדרגות השונות המתאפשרות בשירות. אם המשיב מעוניין לשתף מנסיונו בנוגע לממוצע כמויות ע"פ גדלי ארגונים או פרמטרים אחרים, ניתן לעשות כן.	האם תדרשו להגביל את כמות הארגונים בפתרון/מוצר, או האם כמות זו צריכה להיות גמישה ולא מוגבלת ולהתבסס על כמות המשתמשים הכוללת?	4.2.7.2	10
אין למערך יכולת להתחייב בשלב זה לכמויות ספציפיות. יש להציג את המדרגות השונות המתאפשרות בשירות. אם המשיב מעוניין לשתף מנסיונו בנוגע לממוצע כמויות ע"פ גדלי ארגונים או פרמטרים אחרים, ניתן לעשות כן.	מה יהיה כיסוי המשתמשים? (תשתיות קריטיות, משרדי ממשלה, עיריות, SMB, צרכנים/אזרחים)?	4.2.7.4	11
פיתוח יכולות מותאמות שלא קיימות בשירות הנוכחי.	מעבר ליכולות המוצר/הפתרון (פריסה והטמעה), איזה סוג פיתוח נוסף אתם צופים?	4.2.7.6	12
המשיב מתבקש לפרט אילו ממשקים נתמכים בשירות ואת מאפייניהם, לדוגמא, העברת לוגים והתרעות מהשירות למערכת חיצונית וכו'.	על מנת לתת מענה מתאים/ממשי, יש לספק את רשימת הממשקים, האינטגרציות ושאר המערכות מולן הפתרון נדרש לבצע מיטיגציה.	4.2.7.8	13
יש לפרט את אפשרויות התמחור לסוגי פיתוח שונים - האם לפי יכולת מוגדרת, האם לפי שעות פיתוח/עבודה ועוד.	איזה סוג פיתוח נדרש בפרויקט זה לצד הטמעת המוצר? האם על הספק להיות מעורב בשלבי המעבר לשוק הפעיל (Go to Market) (פרסום, חדירה לשוק/אימוץ שוק וכו')	4.2.7.9	14

תשובה	שאלה שהועברה	הסעיף אליו מתייחסת השאלה	מס' סידורי של השאלה
<p>הכוונה היא ל: 1. כיצד מתבצע ניהול multi-tenant והפרדה בין ארגונים שונים העושים שימוש בשירות? 2. כיצד ניתן ליישם מדיניות חסימה ברמת על אשר תחלחל כלפי שאר הארגונים? 3. כיצד נמנעת מארגון האפשרות לעקוף את מדיניות העל? 4. כיצד ניתן להקצות מנהלי מערכת שונים ואישיים לכל ארגון וארגון.</p>	<p>האם ה-INCD יכולים להבהיר את שאלה 4.1.20? אנו מניחים שהשאלה הזו חלה לגבי האופן שבו מנוהל סינון dns של PDNS הן ב-INCD והן ברמת "הלקוח" או הרמה הארגונית שתחתיו?</p>	4.1.20	15
<p>יש לפרט את כל אפשרויות אבטחת המידע הקיימות. יש להוסיף, עבור כל האפשרויות, האם האפשרויות מופעלות כברירת מחדל או שנדרש להגדרן.</p>	<p>האם ה-INCD יכולים להבהיר את שאלה 4.1.32? האם ה-INCD מתכוונים לשירות סינון ה-DNS עצמו שבו ה-INCD יכולים לשלוט או ליצרן של שירות סינון ה-DNS ואיזה בקורות הם הציבו לצורך אבטחת המערכת שלהם? האם תוכלו לספק דוגמה למאפיין אבטחה שהייתם מצפים כי יהיה חלק מהשירות?</p>	4.1.32	16
<p>הדרישה לעשות שימוש בזוכי מכרז נימבוס היא בהתאם לרגולציה שחלה על משרדי הממשלה בהקשר זה. לצורך בחינת המשמעות, המשיבים מתבקשים לפרט האם ניתן להציע את השירות באופן זה.</p>	<p>האם ה-INCD יכולים להבהיר מדוע הם דורשים שהשירות יפעל במרכזי נתונים הקשורים ל-Nimbus? העיקרון הבסיסי ב-PDNS הוא לספק הגנה תוך עצירת התקפות רחוק ככל הניתן מנק' ההימצאות המקורית של הקורבן ולכן, עיקרון ההימצאות של השירות כחלק מה-Nimbus מחליש את יכולת ה-INCD להגן על עצמם במידה הנדרשת. ספקי PDNS הטובים ביותר ישתמשו בארכיטקטורת Anycast ולא יספקו את היכולת הזו ב-AWS או GCP, למשל הספק הנבחר של CISA עבור PDNS אינו מספק שירות זה בענן ממשלתי של AWS בארה"ב.</p> <p>עם זאת, אנו רואים ערך בקיומם של לפחות 2 מרכזי נתונים בלתי תלויים בישראל מטעמי יתירות, פרטיות הנתונים וכן למקרה של תרחיש יום הדין שבו ישראל תהיה מנותקת מהעולם כך שהשירות עדיין יוכל להמשיך לפעול באופן מקומי ועצמאי.</p>	4.1.1.1	17

תשובה	שאלה שהועברה	הסעיף אליו מתייחסת השאלה	מס' סידורי של השאלה
<p>הדרישה לעשות שימוש בזוכי מרכז נימבוס היא בהתאם לרגולציה שחלה על משרדי הממשלה בהקשר זה.</p>	<p>האם ה-INCD יכולים להבהיר במקרה של התקשות על נקודה זו אם יש להם דרכים להכריח את AWS או GCP לארח את שירותי הספקים הנבחרים?</p> <p>מכיוון ש-AWS ו-GCP הם המתחרים של הרוב מבין מיטב ספקי ה-PDNS כמעט ולא ייתכן כי המגיש יוכל לעמוד בדרישה זו והדבר רק תפגע ב-INCD בכך שימנע כי יעמוד לרשותם הפתרון הטוב ביותר הקיים בשוק כיום, כפי שמשמש את ממשלת ארה"ב ואחרים שכבר יישמו PDNS.</p>	4.1.1.1	18
<p>בשלב זה לא מדובר על דרישות המערך אלא בבקשה לקבלת מידע בלבד. יש לפרט מהן המשמעויות של אחזקת Data Centers 2 בישראל. כמו כן, יש לחדד האם מדובר בספקים שונים או באותו ספק והאם מדובר בספקים שמציעים co-location או ספקים המציעים יכולות מלאות של IaaS.</p>	<p>האם נדרש כי החברה המציעה תחזיק שני מרכזי נתונים בישראל לצרכי יתירות?</p>		19
<p>בסעיף זה מצורף קישור <a href="https://mr.gov.il/igstorefront/he/p/4000553566">https://mr.gov.il/igstorefront/he/p/4000553566</a></p>	<p>אנו זקוקים לדרישות הברורות להגנת הנתונים, לפרטיות ולתנאי השימוש לגבי אחסון או מידע ב-Nimbus, כדי להגיב לשאלה זו. תוכל לשלוח סיכום דרישות באנגלית?</p>	4.1.1.3	20
<p>בשלב זה לא מדובר על דרישות המערך אלא בבקשה לקבלת מידע בלבד. יש לפרט כיצד מיושם מודל ה-multi-tenant.</p>	<p>אנחנו לא מבינים היטב את הדרישה הזו. המטרה היא כאשר המערכת מיישמת מדיניות עבור הארגון XX, המערכת יכולה לשלוח התראה לישות עליונה אחרת? אם כן, מהי השיטה הצפויה לשלוח הודעה זו?</p> <p>האם תוכל להסביר בדוגמה את המודל הרב-אדמיניסטרטיבי המתואר ב-RFI?</p>	4.1.2.3	21
<p>RFI-במסמך ה מוגדר במונחים המפורטים "מזהה" יש לפרט האם לאחר טעינת/הזנת מזהה חדש לשירות אוטומטית או שרק מתבצע ניטור מתבצעת חסימה האם נעשה נסיון גישה של ארגון למזהה. לדוגמא: (ידוע ששם זה לא test.test הוא שם מתחם המזהה ואוטומטית קיים), האם השירות יבצע חסימה מיידית לאחר טעינה/הזנה או שנדרשת פעולה ידנית וכן האם להגדיר ניטור שיפרט מי ניגש ניתן לאחר הטעינה למזהה זה אך ללא ביצוע חסימה.</p>	<p>מה הרעיון של תעודת זהות? לא ברור לנו, האם תוכל להבהיר את מטרת הדרישה הזו?</p> <p>השירות יכול להגדיר פעולות שונות כמו ללא יומן, יומן, הפניה מחדש, חסימה... לכל עדכון, פעולה זו המוגדרת על ידי עדכון ניתנת לשינוי אוטומטי על ידי</p>	4.1.2.9	22

תשובה	שאלה שהועברה	הסעיף אליו מתייחסת השאלה	מס' סידורי של השאלה
	פעולת ממשק משתמש או פעולת טריגר של API. במקרה של מזהי העלאה בפייד בכל סוג של שיטת העלאה, לאחר ההעלאה במערכת באמצעות סקריפט המערכת יכולה לשנות ללוג/חסימה באופן מיידי.		
דרישה 4.1.9.5- הכוונה היא האם כאשר יש מזהה שרוצים לקבל אינדיקציה בנוגע אליו אך איננו מעוניינים שמשתמש-על יהיה חשוף לקיומו ולממצאי הניטור שלו - ניתן לבצע פלטור כך שהמידע לא יתקבל.	אין דרישה ברורה, תוכל להסביר את הבקשה הזו? תוכל לשתף דוגמה אחת?	1.9.5	23
יש לפרט את מודל ההרשאות של השירות.	אין דרישה ברורה, תוכל להסביר את הבקשה הזו? תוכל לשתף דוגמה אחת?  המטרה של זה היא לקבל תפקיד או קבוצה ספציפיים שיש להם אפשרות לייצא נתוני יומן משתמש?	4.1.9.7	24
יש לפרט כיצד במקרה של נתק מהעולם או תקיפות סייבר על מבואות מדינת ישראל ניתן יהיה להמשיך לקבל שירות במערכת וכן לנהלה ללא חריגה במדדי השירות.	אין דרישה ברורה, תוכל להסביר את הבקשה הזו? תוכל לשתף דוגמה אחת?  המטרה של זה היא שתהיה אפשרות ספציפית לנתק את כל התנועה של ישראל? האם תוכל להבהיר את זה?	4.1.15	25
יש לפרט את מודל ההרשאות של השירות.	אין דרישה ברורה, תוכל להסביר את הבקשה הזו? תוכל לשתף דוגמה אחת?	4.1.22	26
פיתוח יכולות מותאמות שלא קיימות בשירות הנוכחי.	אין דרישה ברורה, תוכל להסביר את הבקשה הזו? האם תוכל לשתף דוגמה אחת לגבי איזה סוג של פיתוח או התאמה עשוי להידרש?	4.1.27	27
יש לפרט האם למשיב קיים צוות קבוע העוסק ב-Threat Intelligence ו-Threat Hunting היכול לספק שירותי ייעוץ מקצועי בתחום. כמו כן האם הצוות עוסק באופן קבוע במחקר ובפיתוח של יכולות חדשות לשירות ובנוסף, האם יכול הצוות לבצע מחקרים בהתאם לבקשת המערך והאם מבצע פרסומים יזומים על אירועי סייבר וחידושים רלוונטים בתחום.	אין דרישה ברורה, תוכל להסביר את הבקשה הזו? תוכל לשתף דוגמה אחת?	4.1.29	28

תשובה	שאלה שהועברה	הסעיף אליו מתייחסת השאלה	מס' סידורי של השאלה
יש לפרט מענה בהתאם לסעיפי המשנה.	אין דרישה ברורה, תוכל להסביר את הבקשה הזו? תוכל לשתף דוגמה אחת?	4.2	29
יש לפרט בהתאם למבוקש בסעיף זה.	אין דרישה ברורה, תוכל להסביר את הבקשה הזו? תוכל לשתף דוגמה אחת?	4.2.2.1	30
יש לפרט בהתאם למבוקש בסעיף זה.	יש להגדיר את היקף הארגונים שיש להגן עליהם, כגון: ממשלת ישראל וארגונים ממשלתיים תשתית קריטית המופעלת עבור או על ידי ארגונים ממשלתיים ולציין את מספר הארגונים האמורים כ"דיירים" של הפתרון	4.2.4	31
למערך מבנה ניהול משקי שמתעדכן מעת לעת ובכל מקרה תהליך ההטמעה תלוי פרמטרים רבים דוגמת מוכנות הלקוח הסופי (הארגון). לפיכך לא נתן להתחייב לסדר ולהיקף ההטמעה.	האם ישנם דרישות או הסדרים ספציפיים לעניין חיבור הרשת עבור הארגונים הממשלתיים המתחברים לשירות?	1.1	32
יש לפרט ארכיטקטורות נתמכות לעבודה עם השירות. יש לכלול התייחסות לארגונים שעובדים on-prem בלבד ולא להאלה שעובדים עם ענן ציבורי לרבות ענן היברידי.	עבור ארגוני היעד / בסיס משתמשי הקצה, כיצד כתובות ה-DNS שהוקצו מנוהלות היום?	1.1	33
קיימות מספר תצורות עבודה, לדוגמא, הארגון עושה שימוש בשרת DNS פנימי שפונה לשרת ה-DNS של ספק האינטרנט או ששרת ה-DNS הפנימי פונה לרכיב אבטחה מסוג DNS Firewall ומשם הבקשה מופנית לשרת ה-DNS של ספק האינטרנט. המשיב יפרט מהן הדרכים לביצוע אינטגרציה עם השירות.	במונחים של SaaS ופריסה, זו הבנתנו לעניין הסעיפים להלן, האם זה נכון?: (א) ה-INCD ינהלו את שירות האבטחה כ"מנהל" (administrator) (ב) התשתית תסופק על ידי GCP & AWS מה/הם המודל(ים) התפעולי(ים) הצפוי(ים) של הייצור מבחינת ניהול, ניטור ותפעול של רכיבי פלטפורמת ה-DNS המגן?	1.1	34
יש לפרט את התצורות העבודה שהשירות יכול לעבוד על פיהן, תוך התייחסות לחסרונות ויתרונות של כל תצורה.	האם חשוב שמערכת ה-PDNS תהיה פרוסה רק במרכזי הנתונים של AWS ו-GCP בישראל שאושרו על ידי Nimbus?	4.1.1	35
יש לפרט האם השירות יכול לעבוד על תשתיות נימבוס ואם לא, מה ההשלכות כתוצאה מזה (הקמה, ניהול, אחריות, ריבונות מידע, יכולות עבודה בנתק מהעולם וכו') תוך התייחסות גם להיבטי זמן ועלות.	האם חשוב שרכישת מערכת ה-PDNS על ידי INCD תיעשה דרך Nimbus?	4.1.1.1	36
יש לפרט האם השירות יכול לעבוד על תשתיות נימבוס ואם לא, מה ההשלכות כתוצאה מזה (הקמה, ניהול, אחריות, ריבונות מידע, יכולות עבודה בנתק מהעולם וכו') תוך התייחסות גם להיבטי זמן ועלות.	האם אתם שוקלים אפשרות מבוססת ענן בלבד בה השרתים נמצאים בענן אחר בישראל, העשויה פוטנציאלית לעשות שימוש ברכיבים הנמצאים מחוץ	4.1.1.1	37

תשובה	שאלה שהועברה	הסעיף אליו מתייחסת השאלה	מס' סידורי של השאלה
	לגבולות המדינה לצורך היתירות ועיבוד נתונים מסוים?		
יש לפרט ארכיטקטורות נתמכות לעבודה עם השירות. יש לכלול התייחסות לארגונים שעובדים on-prem בלבד ולא להעביר את ענין ציבורי לרבות ענן היברידי.	האם תשקלו פריסה של רכיבי שירות ספציפיים במרכזי נתונים משלכם או מרכזי נתונים של צד שלישי לצורך כושר התאוששות נוסף?	4.1.1.1	38
יש לפרט האם השירות יכול לעבוד על תשתיות נימבוס ואם לא, מה ההשלכות כתוצאה מזה (הקמה, ניהול, אחריות, ריבונות מידע, יכולות עבודה בנתק מהעולם וכו') תוך התייחסות גם להיבטי זמן ועלות.	כיצד יזוהו משתמשי הקצה של השירות ואילו פרמטרים זמינים לזיהוי המשתמש?	4.1.1.1	39
יש לפרט את האפשרויות הקיימות במסגרת השירות.	האם אתם מחשיבים את משתמש הקצה של השירות כאחד ממיקומי/נקודות הגישה אל הרשת (למשל, נתב או CPE עם מספר משתמשים) או כמשתמש הקצה האולטימטיבי (למשל, עובד ממשלתי או המחשב שלו)?	4.1.2.1	40
בשלב זה לא מדובר על דרישות המערך אלא בבקשה לקבלת מידע בלבד. יש לפרט בנוגע למודל התמחור/רישוי הקיים לשירות.	כמה משתמשים לערך נמצאים בהיקף התחולה, במונחים: (1) משתמשי קצה אמיתיים? (2) נקודות קצה (למשל, CPE עם מספר משתמשים)?	4.1.2.1	41
בשלב זה לא מדובר על דרישות המערך אלא בבקשה לקבלת מידע בלבד. יש לפרט בנוגע למודל התמחור/רישוי הקיים לשירות.	מה השימוש לכך שארגון המוגדר כמשתמש-על/מאסטר יכול לצפות רק בשינויים ספציפיים של המדיניות או בתת קבוצה של שינויי מדיניות עבור ארגון המוגדר כ-"דיירים"?	4.1.2.1	42
בשלב זה יש לפרט האם יש תמיכה במפורט בסעיף זה במסמך ה-RFI והאם קיימות חלופות במקרה שאין תמיכה.	כאשר אתם שואלים האם המשתמש יכול לשנות את סף הסיכון, האם הכוונה ל-: (1) משתמש הקצה האולטימטיבי של השירות כגון, עובד ממשלתי בודד? (2) משתמש של מנהל (administrator) עבור ארגון המשתמש בשירות? (3) משתמש של מנהל (administrator) עבור השירות?	4.1.2.4	43
הכוונה היא ל: 1. כיצד מתבצע ניהול multi-tenant והפרדה בין ארגונים שונים העושים שימוש בשירות? 2. כיצד ניתן ליישם מדיניות חסימה ברמת על אשר תחלחל כלפי שאר הארגונים? 3. כיצד נמנעת מארגון האפשרות לעקוף את מדיניות העל? 4. כיצד ניתן להקצות מנהלי מערכת שונים ואישיים לכל ארגון וארגון.	העלאה והורדה של קובץ (קובץ), האם זו יכולת שבעזרתה תחפשו: (א) תת-קבוצות ספציפיות של יישומים או דומיינים בהתבסס על כך שדומיינים אלה נראים חשודים מסיבה כלשהי? (ב) יישומים או דומיינים ספציפיים	4.1.2.10	44

תשובה	שאלה שהועברה	הסעיף אליו מתייחסת השאלה	מס' סידורי של השאלה
	כולל דומיינים לגיטימיים? (ג) כל תעבורת רשת?		
בשלב זה יש לפרט את היכולות המובנות במסגרת השירות.	האם יש לכם הנחיות ספציפיות בנושא אבטחה או תאימות הקובעות את פרק הזמן הנדרש לאחסון יומנים / רשומות - אם כן, באיזו תקופה מדובר, או מה סדר הגודל של דרישה זו (ימים, חודשים, שנים)?	4.1.8	45
בשלב זה יש לפרט את יכולות שמירת המידע וההשלכות הנגזרות בהיבטי תמחור וכו'.	לעניין ייצוא נתונים, האם יש לכם (סט של) מערכות יעד מועדפות?	4.1.9.3	46
המשיב מתבקש לפרט את המערכות איתן יכול השירות לבצע אינטגרציה ולעביר מידע וכן יש לציין באילו פרוטוקולים/פורמטים ניתן לעשות זאת, לדוגמה Syslog, CEF.	האם יש לכם הגדרה של "שם משתמש" בהקשר זה - האם מדובר בשם אמיתי ( Bob Smith ), שם לצרכי התחברות למערכת ( bob@example.com ), שם מכונה ( PC1234 ), אחר?	4.1.9.6	47
יש לפרט האם כל אחת מהאפשרויות נתמכות בשירות, לרבות תמיכה במספר שפות ולפרט את השפות והפורמטים בהתאם, וכן האם יש אפשרויות נתמכות נוספות.	האם יש יעד ספציפי עבור השירות החינמי הבסיסי המדובר - ארגונים ספציפיים, עסקים קטנים בינוניים, אזרחים?	4.1.14	48
יש לפרט האם אפשרות כזו מוצעת באופן כללי ע"י המשיב ואם כן מה המדיניות של המשיב בעניין זה.	נציין כי קיים צורך לעיין במסמכים של פרויקט Nimbus על מנת להבין את הציפיות והדרישות לעניין האבטחה, הפרטיות ויתר תנאי השימוש שיחולו על שירות PDNS זה. עם זאת, חלק מהמסמכים אינם נטענים. האם NCD יוכלו לאשר את המסמכים המדויקים בהם ניתן לעיין על מנת לקבל הבנה טובה אודות דרישות אלה?	4.1.33	49
בסעיף זה מצורף קישור <a href="https://mr.gov.il/ilgstorefront/he/p/4000553566">https://mr.gov.il/ilgstorefront/he/p/4000553566</a>	נציין כי קיים צורך לעיין במסמכים של פרויקט Nimbus על מנת להבין את הציפיות והדרישות לעניין האבטחה, הפרטיות ויתר תנאי השימוש שיחולו על שירות PDNS זה. עם זאת, חלק מהמסמכים אינם נטענים. האם NCD יוכלו לאשר את המסמכים המדויקים בהם ניתן לעיין על מנת לקבל הבנה טובה אודות דרישות אלה?	4.1.1.3	50

תשובה	שאלה שהועברה	הסעיף אליו מתייחסת השאלה	מס' סידורי של השאלה
בשלב זה מדובר על קבלת מידע בלבד.	מבקשים הבהרה כללית לכוונת ה-RFI האם הבקשה הינה לשירות מנוהל שיירכש על ידי רשות הסייבר ויחולק לגופים השונים המפוקחים על ידי רשות הסייבר, או שמה הכוונה שכל גוף תחת הרשות יוכל/מחויב לרכוש את השירות באופן עצמאי מול היצרן ולרשות תהייה יכולת לקבל את הלוגים של כל אחד?	1	51
יש לפרט מה האפשרויות בהפעלת השירות כיום.	האם הפתרון המבוקש הינו SaaS האם זה מנדטורי או שניתן להציע.	4.1.1	52
בשלב זה המערך לא מציג דרישות, מדובר בבקשה לקבלת מידע בלבד.	האם נימבוס הינו תנאי מנדטורי או מספיקה יכולת להפעיל את השירות על גבי תשתיות AWS\GCP האם נדרש שניהם או אחד מהם בלבד?	4.1.1.1	53
1. כיצד מתבצע ניהול multi-tenant והפרדה בין ארגונים שונים העושים שימוש בשירות? 2. כיצד ניתן ליישם מדיניות חסימה ברמת על אשר תחלחל כלפי שאר הארגונים? 3. כיצד נמנעת מארגון האפשרות לעקוף את מדיניות העל? 4. כיצד ניתן להקצות מנהלי מערכת שונים ואישיים לכל ארגון וארגון.	נא הבהירו מה הכוונה במשתמש מסוים ומשתמשים אחרים לסעיף זה?	4.1.2.1+2	54
תיתכנה מספר תצורות ניהול, לדוגמא, מערך הסייבר הלאומי יגדיר מדיניות חסימה או ניטור אשר תחלחל לקבוצות ארגונים ו/או ארגונים אשר צורכים את השירות. דוגמא נוספת, מערך הסייבר הלאומי יגדיר מדיניות אשר תחלחל מטה ולאחר מכן רגולטור או גורם מורשה אחר יוכל להגדיר מדיניות מחמירה יותר, אשר תחול על ארגונים עליו הוא אחראי. חשוב לציין כי הללו דוגמאות להמחשה בלבד ויש לפרט את תצורות העבודה האפשריות במסגרת השירות המוצע.	מה הקשרים בין הארגון לארגון ממונה?	4.1.2.3+4	55